

SKUP 2001 – 38

Prosjekt: Skogbruk og vilt
Medarbeider: Torgeir W. Skancke
Publikasjon: Jakt & Fiske
Publisert: 2001
Medium: Fagblad
Tema: Friluftforvaltning

natur - friluftsliv - jakt - fiske

Tveteneveien 91
3265 Larvik

Tlf.p: 33 18 68 50
Tlf.Larvik-kontor: 33 18 63 93
Tlf.Asker-kontor: 66 79 22 25
Mob: 94 12 55 56
E-post: tws@njff.no
Bankkonto: 2440 12 47277.

SKUPs prisjury
Institutt for Journalistikk
Postboks 1432
1602 Fredrikstad.

Larvik, 9.1.2002

Metoderapport SKUP 2001

Undertegnede vil gjerne sende inn vedlagte arbeider til SKUP 2001

1. Research, reportasje, foto og bildebehandling: Torgeir W. Skancke
2. Arbeidets samletittel: "Skogbruk og vilt".
3.
 - Første del, "Rasering på kjempeleiker", sto på trykk i Jakt & Fiske nummer 3, 2001.
 - Andre del, "Statsstøttede inngrep", sto på trykk i Jakt & Fiske nummer 4, 2001.
 - Tredje del, "Skal sikre storfuglen", ble trykket i Jakt & Fiske nummer 5, 2001.
 - Reportasjene hadde en samlet lengde på 14,5 sider.
 - Dessuten en kommentar om saken; "Tøv om skog?", Jakt & Fiske nr 9, 2001.
4. Jakt & Fiske er medlemsblad for Norges- Jeger- og Fiskerforbund (NJFF). Bladet er medlem av Norsk Fagpresse, og redigeres etter Redaktørplakaten.
Bladet har følgende adresse: *Jakt & Fiske, Postboks 94, 1378 Nesbru, tlf: 66 79 22 00.*
5. Journalist Torgeir W. Skancke har adresse Tveteneveien 91, 3265 Larvik.
Tlf.Asker-kontor: 66 79 22 25 (man og tor).
Tlf.Larvik-kontor: 33 18 63 93 (tir, ons, fre). E-post: tws@njff.no (begge kontorer)
Mobil: 94 12 55 56. Tlf. privat: 33 18 68 50.
- 6 a) Arbeidet ble i gang i mars 2000, etter følgende erkjennelse:
 - Skogeierne har i lang tid hevdet at Skogloven gir dem rett til å drive hogst og skogkultivering etter prinsippet "**Frihet under ansvar**".
 - Hogst og skogkultivering har store påvirkninger på landskap og natur. Av landets 3000 truede arter lever halvparten i skog. Moderne skogbruk har de siste 50 år ført til at **en rekke arter har gått sterkt tilbake, og flere nær utryddet.**
 - Praksisen står i sterk kontrast til landets plan- byggevirknesomhet. Enhver borger vil etter Plan- og Bygningsloven måtte søke planmyndighetene om godkjenning til de minste arbeider. (F.eks en garasje eller bod.) Skogeierne kan til enhver tid foreta flatehogster uten å informere verken myndigheter eller organisasjoner.

- Flere småviltarter med spesiell interesse for landets jegere, bl.a storfugl og jerpe, har gått sterkt tilbake. Trolig forsårsaket av skogbruket.
- I 1997 foreslo Landbruksdepartementet forslag om en **miljøforskrift** med hjemmel i Skogloven. Skognæringen gikk sterk mot forskriften, og kalte den bl.a ”unødvendig, forvirrende, fordyrende og ulogisk”. Næringen fikk støtte av stortingsflertallet, som avviste forslaget.
- NJFF har hatt et formelt samarbeid med bl.a Statskog og Norges Skogeierforbund i mange år.
- I distriktene er det vanlig at jegere og skogeiere har nær kontakt i et felles miljø.
- Mange tillitsvalgte og aktive i NJFF er tilknyttet skogbruksnæring og skogforvaltning.
- Norsk skognæring har tradisjonelt i svært liten grad blitt gjenstand for kritisk eller undersøkende journalistikk.
- **I fagpressen generelt, og i norsk friluft-, jakt- og fiskepresse spesielt, har kritikken vært helt fraværende.**
- I 1995 startet skognæringen prosjektet ”Levende skog”. Ved å lage 25 ”miljøstandarder for et bærekraftig skogbruk”, mente næringen at den ville ta et *frivillig* ansvar for naturarven. Standardene ble gjort gjeldende fra 1.5 1998. Gjennom å forplikte seg å drive etter Levende skog-stansardene kunne skogeierne motta et miljøsertifikat, og få en merpris per kubikk tømmer på kroner 7,50.
- De siste 10 åra har skogbruket stadig argumentert med at næringen på bakgrunn av ny kunnskap tar ansvar for naturens mangfold.

Undertegnedes hypotese, var følgende:

- 1 Skogbruket har de 10 siste åra bare endret seg i svært liten grad.
- 2 Skognæringen driver et ”spill for galleriet”, der hensikten er å framstå som ”grønne” og miljøvennlige.
- 3 Skogbruket, skogforvaltning og forskning har et nært samarbeid, og er preget av dobbeltroller. I fellesskap arbeider de for minst mulig endringer. Bl.a for å beholde statlige subsidiene. Miljøtiltak betyr tapte inntekter.
- 4 **Det er mulig å avsløre skogbrukets dobbeltspill gjennom grundig research og dokumentasjon av den faktiske virkelighet.**

6 b) Det var to viktige problemstillinger fra start:

- **Å avsløre og dokumentere tilfeller av ødeleggende hogst** i områder med sårbare viltarter, og at inngrepene hadde skjedd de 10 siste åra.
- Mange enkeltpersoner og miljøer er kritisk til skogbrukets virksomhet. Det er vanskelig å få disse i tale. Særlig gjelder det personer som har opplysninger om kritikkverdige forhold. **Svært mange kilder vegrer seg for å uttale seg**, for ikke å komme i ”unåde” hos skogeierne og deres organisasjoner.

6 c) Undertegnede ”støvsugde” miljøvernorganisasjoner, jeger- og fiskerforeninger, uavhengige forskningsmiljøer, og foretok research blant ansatte i skogbruket, for finne dokumentasjon for hypotesen. Det var tilslutt mulig å finne holdbare kilder som ville stå fram offentlig. Researchen gjorde det klart at vi også måtte gjøre bruk av anonyme kilder.

Det viste seg å være relativt enkelt å finne kritikkverdige hogster og andre inngrep.

6 d) Undertegnede foretok den forberedende del av researchen ved bruk av telefon, e-post og internett. Jeg foretok en lang rekke telefonintervjuer for å kunne dokumentere hypotesen.

Landbruksdepartementet hadde foreløpig ikke lagt ut sin postjournal elektronisk. Undertegnede besøkte selv departementets arkiv for å lete etter aktuelle dokumenter. Det var påfallende hvor få dokumenter som var journalført i noen av de mest brennbare sakene.

Praktiske eksempler ble avslørt gjennom befaringer i felt, ofte i samarbeid med forskere, interesseorganisasjoner og folk med en kritisk holdning til skogbruket.

Se dessuten vedlagt kildeoversikt.

7 Tidsbruken er vanskelig å beregne. Jeg har parallellt med andre redaksjonelle oppgaver brukt svært mye tid på arbeidet, særlig i perioden oktober 2000 – mars 2001.

8 Erfaringer om undersøkende journalistikk i fagpressen

Kritisk og undersøkende journalistikk er ofte helt fraværende i fagpressen, og fagmedienes eiere respekterer ikke alltid Redaktørplakaten.

I kjølvannet av reportasjeserien, ble Jakt & Fiske hardt kritisert, bl.a gjennom et opptaksvekkende utspill fra NJFFs egen styreleder Torstein Moland. Han hevdet at Jakt & Fiske ga et "skjevt og feilaktig bilde" av skogbruket.

En nylig framlagt hovedfagsoppgave gir imidlertid Jakt & Fiske full oppreisning.

Mot slutten av prosjektet, etter at den første reportasjen hadde stått på trykk, mottok Jakt & Fiske sterk kritikk.

Vi fikk positiv respons fra fagfolk fra en rekke miljøer. Det samme gjaldt fra jegere og friluftsfolk. Det var påfallende hvordan den positive responsen kom "underhånden", og svært lite ble offentliggjort i form av leserbrev og lignende.

Redaksjonen fikk imidlertid hard kritikk fra skogeierhold. Særlig fra Norges Skogeierforbund, som NJFF har samarbeidet med i lang tid. Kritikken ble raskt rettet mot NJFFs administrasjon og styre.

Samtidig som den siste reportasjen sto på trykk, gikk NJFFs egen styreleder, Torstein Moland hardt ut i Jakt & Fiske, og kritiserte redaksjonen for reportasjeserien. (Vedlagt som PDF-fil.)

Det er verdt å merke seg at Moland tidligere har arbeidet i Norske skogs toppledelse. Moland gjentok kritikken på offisielle samlinger for fylkesledere og fylkessekretærer.

Skognæringen virket overrasket over avsløringene, men avviste fullt og helt at de hadde gjort noe galt. Tvert i mot hevdet flere kritikere at dette var "manipulering, vås, og sprøyt" og **Redaktør Anders Hals kalte i fagbladet Skogeieren nr 4, 2001 vårt arbeid for "journalistisk lavmål og drittseknivå".**

Det er imidlertid ikke en eneste av Jakt & Fiskes kritikere som har kunnet dokumentere feil i vår reportasjeserie.

Tvert i mot: nylig har to studenter ved Norges Landbrukshøgskole presentert en hovedfagsoppgave som går lenger enn det Jakt & Fiske gjorde.

Studentene har undersøkt 62 tiurleiker, og funnet ut at skogbruket ikke tar mer hensyn til dem etter at "Levende skog-standardene" trådte i kraft i 1998. Tvert i mot, Tiurleikene er gjennomgående hogd hardere nå enn hva tilfellet var før skogbrukets miljøsertifisering!

Undertegnede skrev en kommentar om saken i Jakt & Fiske nr 9, 2001.

Flere fakta om saken blir presentert i en fagartikkel i Jakt & Fiskes marsutgave 2002.

9. Torgeir W. Skancke

Larvik, 9.1.2000

Vedlegg 1, PDF-filer:

- "Rasering på kjempeleiker", Jakt & Fiske nummer 3, 2001.
- "Statsstøttede inngrep", Jakt & Fiske nummer 4, 2001.
- "Skal sikre storfuglen", Jakt & Fiske nummer 5, 2001.
- "Feilaktig bilde", Jakt & Fiske nummer 5, 2001.
- "Tøv om skog?", Jakt & Fiske nr 9, 2001.

Vedlegg 2, kildeoversikt

Samtlige av følgende kilder er grundig gjennomgått:

Lover og forskrifter

1. Lov om skogbruk og skogvern, 5.6.1987.
2. Forskrift om krav til jord- og skogfagleg kompetanse i kommunene

Debattinnlegg, kommentarer og lederartikler

3. "Artsregistreringer eller registrering av livsmiljøer", Ivar Gjerde, NISK, Skogbruk nr 1, 2001.
4. "Miljøregistreringer i skog i tilknytning til skogbruksplanleggingen", avdelingsdirektør i LD Ivar Ekanger, Skogbruk nr 1, 2001.
5. "Brems ned på tiurleiken", biolog Arne Heggland, Skogbruk nr 1, 2001.
6. "Registrering av biologisk mangfold uten registrering av arter – er det mulig?" Debattinnlegg av biolog Øystein Røsok i Skogtakst. Skogbruk nr 12 / 2000.
7. "Gran-åkrer er ikke målet", adm dir. Arne Rørå i Norskog, Aftenposten 6.9.1995.
8. "Debatt på villspor", Tor Bergsmo, Jakt & Fiske 2000
9. "Skattepenger til rasering av naturen", Bård Bredesen, Aftenposten 23.2.2000
10. "Hogst og villmark i Luksefjell", Sølve Rønningen, Varden januar 2001
11. "Miljøet som salderingspost", leder i Bygdeposten, 21.11.2000
12. "{HYPERLINK "brev20000927.html"}" WWF Skognytt
13. "Er Siste Sjans en MiSS?" Terje Blindheim, Siste sjanses internettsider.
14. "Miljøregistrering i skog (MIS) - Udokumentert "vitenskap", Terje Blindheim, Norsk skogbruk 2001
15. Skogeieren nr 4, 2001, Anders Hals, leder

Brosjyrer og informasjonshefter

16. Flersidig skogbruk i praksis, Fylkesmannen i Buskerud, 1991
17. Fjellskog og fjellskogforvaltning, DNT, NJFF, NNV og WWF.
18. Skogsfugl i skogbruket, Direktoratet for vilt- og ferskvannsfisk 1985.
19. Nøkkelbiotoper i skogen, Norskog
20. Bærekraftig skogbruk – politikk og praksis. Mjøsen skogeierforening Udatert.
21. Den verdifulle naturskogen, opprop fra 60 forskere om vern av skog.
22. Hogst og behandling av tiurleiker, kortversjon.

Brev

23. "Krav om offentlig dementi", Fra Norges Skogeierforbund til Økokrim, 25.2.2000
24. "Søknad om støtte til forskningsprosjekt storfugl/skogbruk", fra NISK til Landbruksdepartementet, 14.12.1998.
25. "Ny forskrift om miljøtilpasninger i Skogbruket – Høring", Landbruksdepartementet 16.12.1997
26. "Aksjoner fra Naturvernforbundet i Oslo og Akershus". Brev fra NNV til Løvenskiold – Vækerø, 23.4.1999.
27. "'Hogster i Bjørnsjøhelvete – en oppsummering". Fra NNV til diverse adressater.
28. "Dokumentasjon av påstander", brev fra Naturvernforbundet i Oslo og Akershus til Landbruksdepartementet, 13.2.1996
29. "Forskningsjuks fra Landbruksdepartementet". Notat fra Norges Naturvernforbunds skogutvalg, 13.12. 2000.
30. "Levende skog-standarder som må forbedres." Brev fra WWF – Norge til Levende skog-prosjekt, 18.9.2000.
31. "Svekket tillit til Det Norske Veritas' miljøsertifisering av skogsdrift" Brev fra WWF – Norge til Landbruksdepartementet, 7.1..2000.
32. "Tilliten til Veritas' miljøsertifisering av skogsdrift etter "ISO 14001 i samsvar med Levende Skog" / PEFC er svekket". Brev fra WWF-Norge til Det Norske Veritas, 2.11.2000.
33. "Svar på WWFs reaksjoner overfor DNV i HHT brev", 13.11.2000.
34. "Medieoppslag om oppfølgingen av skogsektorens samarbeidsprosjekt Levende skog." Brev fra Landbruksdepartementet til Norges Skogeierforbund, m.fl.
35. "Levende skog – tiurleikhogst", fra NJFF – Akershus til Viken skog, 8.3.2000

Videoopptak

36. Opptak fra Temakveld på Stabekk videregående, 3.5.2000. TEMA: Norsk Skogsertifisering

Bøker

37. Rikere skog, Norges skogeierforbund, 1991.
38. Tjädern – en skogsfågel, Skogstyrelsen 1994.
39. Standarder for et bærekraftog skogbruk, Levende skog-prosjektet
40. Biologisk mangfold i skog, Norges skogeierforbund 1996.
41. Biologisk mangfold i skog. Studieplan.
42. Norges Fugler, Svein Haftorn
43. Norsk fugleatlas, Gjershaug et al.

Rapporter

44. Registreringer av hogster i Nidarå Tømmersalslag, WWF – Norge.
45. Opprettelse av en skogsertifiseringsgruppe etter FSC-standard, NJFF, 2001
46. St. meld. nr. 17 (1998-99), "Skogmeldingen"
47. Social organization of hazel grouse and ecological factors influencing it, Jon E. Swenson, 1991
48. Nøkkelbiotoper og hensynsområder i Gjerstad, Brøsjø og Henseid statskoger, Statskog ressursdata.
49. How are extensive, human caused habitat alterations expressed on the scale of local bird populations in boreal forests, Väisänen og Järvinen, 1986
50. Tiurleiker og bestandsskogbruk, Jørund Rolstad og Per Wegge, Norsk skogbruk nr 10/84.
51. Habitatbruk hos mår vinterstid, Vegard Sverre Gundersen, Norges landbrukshøgskole 1995.
52. Hønsehauken i skogbrukslandskapet, NINA temahefte 5
53. Hogst og behandling av tiurleiker, Norsk institutt for skogforskning.

54. Leveområder for truede virveldyr og noen andre virveldyrarter i Aust-Agder. Fylkesmannen i Aust-Agder, 1.12.1997.
55. Kvernsjøberget viltstelledemonstrasjonsområde. Viltvennlig skogbruk". NJFF – Akershus, april 1994.
56. Kvernsjøberget viltstelledemonstrasjonsområde. Sluttrapport fra prosjektet, NJFF – Akershus, april 1994.
57. Nærings-, miljø- og samfunnsmessige sider ved skogbrukets vegbygging. Rapport fra arbeidsgruppe oppnevnt av Landbruksdepartementet, 1998.
58. Barskog i Øst-Norge. Utkast til verneplan, fase II, DN-rapport 1999 – 4.
59. Miljøregistrering i skog. Bakgrunn og prinsipper, Skogforsk, 2001.
60. Miljøregistrering i skog. Livsmiljøer i skog, Skogforsk, 2001.
61. Miljøregistrering i skog. Instruks for registrering, Skogforsk, 2001.
62. Kartlegging av naturtyper. DN-håndbok 13, 1999
63. Miljøregistrering i skog – biologisk mangfold. Av prosjektleder Ivar Gjerde, NISK
64. Skogfakta for Trillemarka, Øystein Engen

Reportasjer og fagartikler

65. Kraftig FSC-økning i Europa 2000, WWF skognytt 2000
66. Forbud mot å hogge tiurleik, Jakt & Fiske 1998.
67. Ny skandalerapport ryster skognæringen, Aftenposten 29.8.2000
68. Ny forskning om bedre miljøregistrering i skog, MIS, 8.6.2000
69. Miljøregistrering i skog – biologisk mangfold, MIS på web, 5.6.2000
70. Sivilombudsmannen åpner skogen, Nationen, 19.10.2000
71. Raser mot skogfredning, Nationen, 11.11.2000
72. Grensen er nådd, Nationen 20.1.2000
73. Øko-tømmer fra Russland WWF Skognytt
74. Latvia går for FSC, WWF Skognytt
75. Brasil: Voksende nettverk av FSC-skoger, WWF Skognytt
76. Sammenlikning av Levende Skog og svensk FSC-standard, WWF Skognytt
77. WWF-Rapport 1995a, Sammenlikning av Levende Skog med den svenske FSC-standarden av 24.09,1997
78. Europeisk gigant har fått FSC sertifikat, WWF Skognytt
79. Ny skandalerapport ryster skognæringen, Aftenposten 29.8.00
80. Kartlegger lovbrudd i skogen, Aftenposten 28.2.2000
81. Ber staten om hjelp til vern, Aftenposten, 28.2.2000
82. Hugger løs på Skogvandaler, Aftenposten 24.2.2000
83. Miljøbløff splitter hele skognæringen, Aftenposten, 20.2.2000
84. Kniven på strupen for skogeiere, Aftenposten 18.2.2000
85. Raser mot norsk miljøbløff, Aftenposten, 18.2.2000
86. Strid om tømmercertifisering i Viken, Norsk Landbruk, 4, 2000
87. Gjestang ut av styre og stell, Aftenposten, 11.2.2000
88. Veritas lover full oppvask, Aftenposten
89. Ber Veritas rydde opp, Aftenposten 9.2.2000
90. Hengt ut som miljøsynder i Aftenposten, Skogeieren nr 3, 2000
91. Krever økokrimdementi, Aftenposten, 28.2.2000
92. Råd om gjennomføring av vanskelige standarder, Viken skog, nr 3, 2000.
93. Gammelskog – hva er det?, skogeieren nr 5, 1998.
94. Hva er naturskog?, Norsk skogbruk 2, 2000.
95. Naturskog – en utfordring for skogbruket, Norsk skogbruk,
96. Enklere enn du tror, men..., Skogeieen nr 1, 2001.
97. Forsvinnande naturskog karteras, Skog & Forskning, nr 1, 1998.

98. Kamp om Trillemarka, Natur & Miljø, 4,2000
99. Vil gi FSC til folket, Norsk skogbruk, nr 2, 2001
100. Økologisk landskapsplanlegging i skog, Skogeieren, 15, 1995
101. Statskogsskogsdrift under enhver kritikk, Varden 27.10.1995
102. Kraftig språk om verneutspill, Drammens Tidene – Buskerid Blad, 12.7.1996.'
103. Kan kulturskogen bli bra tiurskog?, Norsk skogbruk, 4, 2000
104. Miljøregistrering i skog (MIS)– biologisk mangfold, NISK 2000.
105. Offentlig støtte til hemmelighetskremeri, Journalisten, nr 5, 2000
106. Reven begrenser småviltbestanden alene, Jakt & Fiske nr 11/95, av Torgeir W. Skancke.
107. Slik sikres storfuglen, Jakt & Fiske, 12, 1998, Torgeir W. Skancke
108. Skogens rødbrune krabat, Villmarksliv nr 6/99, Tom Schandy
109. Reservat och risk för skador av granbarkborre, Skog & Forskning, nr 4, 1999.
110. Tilkapade granhögstubbar – naturvårdsinsats eller skogskyddsproblem”, Skog & Forskning, nr 4, 1999.
111. Levende skog – det store bygderanet, Skogeieren nr 5, 2000.
112. Miljøkravene gjelder alle, Skogeieren nr 5, 2000.
113. Viken-sjef skal kviste miljøskurkene, Aftenposten 19.2.00.
114. Hugger verneverdig skog med statsstøtte. 3.2.2000.
115. Skogskorridor til taigan räddar nordiske tjädrar, Jaktjournalen, april 2000.
116. God natt, skog, Aftenposten 8.4, 2001.
117. Ikkje noko gale med skogsdrifta i Hallingdal, Hallingdølen 26.2.2000.
118. Norskogs høringsuttalelse til ny forskrift om miljøtilpasninger i skogbruket, Årringer nr 35, 1998.
119. WWF og Norskog har inngått samarbeidsavtale. Årringer nr 34, 1998.
120. Miljøsertifisering av skogbruk, Miljøaktuelt nr 1, 1999.
121. Miljøregistreringer i skog – fra internasjonale avtaler til lokale skogbruksplaner, Utmark nr 2, 2000.
122. Sumpskogkanter og tjäderkycklingar, Skogsfakta nr 14, 1993.
123. Pressemelding, 31.3.2000.
124. Landbruksmyndighetene gir Norges Naturvernforbund rett! Naturvernforbundets hjemmesider.
125. Øko-tømmer fra Russland, Naturvernforbundets hjemmesider.
126. Vern våre siste villmarker i skog Nå ! Naturvernforbundets hjemmesider.
127. Hvorfor verne våre siste villmarker? Naturvernforbundets hjemmesider.
128. Hvorfor er verneplanen for liten ? Naturvernforbundets hjemmesider.
129. Nå må de store områdene prioriteres Naturvernforbundets hjemmesider.
130. Skogene er truet. Naturvernforbundets hjemmesider.
131. Politisk grunnlag for utvidet barskogvern. Naturvernforbundets hjemmesider.

Personintervjuer

132. Rovviltkonsulent Odd F. Steen, Fylkesmannen i Telemark
133. Biolog Arne Heggland, Siste Sjanse,
134. Bjarne Helgerud, leder av Siljan JFF,
135. Dyremaler og amatørornitolog Jan Petter Bratsberg, Skien
136. Hovedfagstudent Toril Raudsandakse Ottesen, NTNU
137. Biolog og fagleder Helge Pedersen, NJFF – Akershus.
138. Biolog Kjersti Dahl, Statskog Ressursdata
139. Biolog og skogbrukstekniker Rune Anderaa, Samarbeidsrådet for biologisk mangfold.
140. Feltassistent Erlend Rolstad, Skogforsk
141. Forsker Jørund Rolstad, Skogforsk
142. Forsker Fred Midtgaard, Skogforsk

143. Steinar Bø, Landbruksdepartementets skogavdeling
144. Ivar Ekanger, avdelingsdirektør, Landbruksdepartementets skogavdeling
145. Trond Asakskogen, nestleder i Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF)
146. Øystein Engen, Miljøvernleder i Sigdal kommune
147. Knut Timland, leder av NJFF - Telemark
148. Espen Carlsen, fylkessekretær, NJFF - Østfold
149. Ole Mattis Lien, jaktkonsulent i NJFF – Hedmark.
150. Olav A. Schrøder, fylkessekretær NJFF - Aust-Agder
151. Tore Larsson, fylkessekretær i NJFF Telemark
152. Anonym jeger og fiskerforening, Hallingdal
153. Jørn Stensrud, leder av jaktutvalget i Udnes JFF
154. Arnodd Håpnes, prosjektleder skog WWF-Norge

Student Tom Høllik Hofton ved Universitetet i Oslo

155. Naturforvalter Bård Øyvind Bredeesen, Statens Vegvesen.
156. Sertfiseringsansvarlig Paul Liseth i Det Norske Veritas
157. Miljøsertisør, Per Chr. Stokkebekk Det Norske Veritas
158. Even Sveen, driftssjef i Stange Allmenning
159. Ivar Gjerde prosjektleder, Miljøregistreringer i skog, Skogforsk
160. Asbjørn Møllerud, skogsjef i Sigdal kommune
161. Finn Gregersen biolog, Fylkesmannen i Oppland
162. Skogeier Bjørn Tveiten, Notodden
163. Driftsleder Bjørn Rindebekk Haugen, Statskog Sølvverket
164. Forsker Fred Midtgaard, Skogforsk.
165. Skogentreprenør Per Enger, Sigdal
166. Skogtekniker Rune Groven, Statskog Sølvverket
167. Forsker Per Wegge, Norges Landbrukshøgskole
168. Hovedfagstudent Håkon Gregersen, Norges Landbrukshøgskole
169. Hovedfagstudent Øyvind Andreassen, Norges Landbrukshøgskole
170. Naturforvalter Per Espen Fjeld, Biotop as
171. Viltkonsulent Scott Brainerd, NJFF
172. Biolog Ellen Svalheim, Nidaraa skogeierlag
173. Rein Midteng, Naturvernforbundets skogutvalg
174. Lars W. Grøholt, styreleder i Norges Skogeierforbund
175. Tor Bergsmo, jeger og selvstendig næringsdrivende
176. Thomas Edseth, jeger, Nannestad
177. Rune Jamtveit, skogeier, Notodden
178. Narve Lid, skogeier og skogsjef i Flesberg kommune
179. Arnt Berget, naturfotograf og jeger, Holleia
180. Vera Helene Hausner, forsker, Norsk Institutt for Naturforskning, NINA
181. Naturfotograf Ulf Myrvold, Skollenborg.
182. Illustratør og jeger Jens Aasmundstad, Skien
183. Gjermund Andersen, Naturvernforbundets skogutvalg
184. Biolog Ingunn Løvdahl i stiftelsen Siste Sjanse
185. Leder Terje Blindheim i stiftelsen Siste Sjanse
186. konsulent Arild Pfaff hos Fylkesmannen i Aust-Agder
187. Forsker Egil Bendiksen, NINA